

«Серийность» как основной признак незаконного наркопроизводства

Куцкель Дарья Андреевна,

преподаватель кафедры гражданского права и процесса

Сибирского юридического института Министерства внутренних дел Российской Федерации

dp1498@ya.ru

Цель: исследование «серийности» как основного признака преступной деятельности, позволяющего отграничить незаконное производство наркотических средств и психотропных веществ от их изготовления.

Методология: исследование базируется на общенаучном диалектическом методе познания, использовались методы анализа, синтеза, систематизации и обобщения теоретического и эмпирического материала.

Выводы: 1) существующая правовая база недостаточно четко регламентирует понятие «незаконное производство», что приводит к субъективному толкованию судами его признаков; 2) ключевым признаком, отличающим незаконное производство наркотических средств и психотропных веществ от их изготовления, является серийность; 3) составными элементами незаконного производства выступают: ограниченное количество наименований производимых наркотиков; стабильная технология их получения; воспроизводимость действий; использование специального оборудования; 4) для формирования единой судебной-следственной практики необходимо дополнение ст. 228.1 УК РФ примечанием, содержащим определение незаконного производства наркотических средств, а также уточнение соответствующих положений Постановления Пленума Верховного Суда РФ.

Научная и практическая значимость: представленное в статье содержание признака «серийности» незаконного производства наркотических средств и психотропных веществ может способствовать формированию у правоприменителя ясного представления о разграничении незаконного производства наркотических средств и психотропных веществ от их изготовления.

Ключевые слова: незаконное производство, серийность, наркотические средства, психотропные вещества, нарколаборатория, незаконное изготовление, прекурсоры наркотических средств.

На территории Российской Федерации в последнее десятилетие наметилась устойчивая тенденция к увеличению количества зарегистрированных фактов незаконного производства наркотических средств и психотропных веществ (далее — наркотические средства, наркотики). Согласно официальным статистическим показателям МВД России, количество указанных преступлений в период с 2013 по 2023 гг. возросло практически в 9 раз¹.

Указанное предполагает высокую практическую востребованность исследований, проводимых в данной области, в том числе вопроса об отграничении незаконного производства наркотических средств от их изготовления.

Федеральным законом от 8 января 1998 г. № 3-ФЗ «О наркотических средствах и психотропных веществах»² производство наркотических средств, психотропных веществ определяется как «действия, направленные

на **серийное** получение наркотических средств или психотропных веществ из химических веществ и (или) растений».

В п. 12 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 15 июня 2006 г. № 14 «О судебной практике по делам о преступлениях, связанных с наркотическими средствами, психотропными, сильнодействующими и ядовитыми веществами» (далее — Постановление Пленума) указано следующее: под незаконным производством наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов понимаются «совершенные в нарушение законодательства Российской Федерации умышленные действия, направленные на серийное получение таких средств или веществ из растений, химических и иных веществ (например, с использованием специального химического или иного оборудования, производство наркотических средств или психотропных веществ в приспособленном для этих целей помещении, изготовление наркотика партиями, в расфасованном виде)».

Исходя из положений п. 9, 10 Постановления Пленума под незаконным *изготовлением* наркотиков понимаются противоправные «...умышленные действия, в результате которых... получено одно или несколько готовых к использованию и потреблению наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов», если в

¹ В 2013 г. зарегистрировано 96 преступлений по факту незаконного производства наркотических средств; 2014 г. — 78 (–23 %); 2015 г. — 90 (+15,4 %); 2016 г. — 66 (–26,6 %); 2017 г. — 172 (+160,6%); 2018 г. — 223 (+ 29,7 %); 2019 г. — 351 (+ 57,4 %); 2020 г. — 500 (+42,5 %); 2021 г. — 581 (+16,2 %); 2022 г. — 829 (+42,6%), 2023 г. — 850 (+2,5%) // Данные ГИАЦ МВД России (форма статистической отчетности 1-МВ-НОН).

² В настоящей статье тексты нормативных правовых актов, постановлений Верховного Суда РФ, судебных решений и обзоров судебной практики, если не указано иное, приводятся по СПС «КонсультантПлюс».

результате таких действий «...меняется химическая структура вещества...». Следует обратить особое внимание, что Пленум не указывает способ совершения действий, составляющих объективную сторону изготовления наркотиков.

Основной признак отграничения незаконного производства наркотических средств от их изготовления состоит в серийности действий, однако его содержательная характеристика не раскрывается, что приводит к разночтениям и неоднозначной правоприменительной практике.

Например, по приговору Краснодарского краевого суда от 25 сентября 2020 г. Ч. осужден по ч. 5 ст. 228.1 УК РФ. В ходе расследования установлено, что Ч., располагая информацией о способе изготовления наркотического средства мефедрона, арендовал в 2017 г. жилое помещение, а в 2019 г. приобрел необходимое оборудование и химические реагенты, произвел химический синтез наркотического средства мефедрона общей массой не менее 555,77 г, что является особо крупным размером, которое затем расфасовал в 4 полимерных пакета.

Адвокаты в кассационных жалобах в защиту интересов осужденного Ч. просили отменить приговор, ссылаясь на неправильную квалификацию по ч. 5 ст. 228.1 УК РФ. По мнению защитников, по делу не установлены данные, свидетельствующие о систематичности и серийности получения наркотического средства, в связи с чем отсутствовал признак его незаконного производства.

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда РФ 19 октября 2021 г. приговор изменила, указав на отсутствие признака серийности в действиях обвиняемого, аргументировав свою позицию данными об отсутствии специально предназначенного для производства помещения; использовании осужденным обычной бытовой посуды наряду с различными приспособлениями, реактивами и прочими веществами; а также отсутствием обстоятельств дела, которые бы свидетельствовали о том, что Ч. желал и дальше продолжать свою деятельность. Таким образом, установленные судом первой инстанции фактические обстоятельства свидетельствуют о том, что в действиях осужденного имело место не производство наркотического средства, а его изготовление с целью последующего сбыта, на что и был направлен умысел Ч.³

Полагаем, с приведенной в указанном решении аргументацией суда об изменении квалификации деяния можно поспорить по следующим причинам:

1) трактование серийности как «изготовление периодически повторяющимися партиями» несостоятельно, поскольку содержание термина «партия» не раскрывается в существующем федеральном законодательстве и официальных актах толкования Верховного Суда РФ. Кроме того, неоднократные действия по получению наркотического средства также могут квалифицироваться как незаконное изготовление.

В этом отношении не вызывает сомнений позиция А.Г. Ненайденко, согласно которой «понятия «изготовле-

ние» и «производство» сливаются и фактически становятся синонимами не только исходя из текста ст. ст. 228, 228.1 УК РФ, но и исходя из текста Постановления пленума. Например, и изготовление, и производство возможно «партиями». Фасовка вещества возможна не только при производстве, но и при изготовлении»⁴;

2) оценка помещения, используемого для получения наркотического средства, с точки зрения его предназначенности и приспособленности для производства наркотиков субъективна. Факт использования жилой квартиры не исключает возможности осуществления в ней систематического синтеза наркотического средства. Специально оборудованные химические лаборатории для осуществления деятельности, связанной со сложным синтезом (например, научно-исследовательские лаборатории), крайне редко выступают местом производства наркотиков. Анализ правоприменительной практики демонстрирует, что для целей незаконного получения наркотических средств оборудуются помещения частных домовладений, гаражей, хозяйственных построек, в том числе сараев, бытовок, строительных вагончиков, квартир, подвалов, в единичных случаях производство наркотических средств может осуществляться в автомобилях, туристических палатках и других местах⁵. На «приспособленность» таких помещений могут указывать признаки самостоятельного монтажа отдельных приспособлений. Например, обвиняемый Т. с целью совершенствования производства наркотического средства мефедрона (4-метилметкатинон) в особо крупном размере произвел обустройство подвала жилого дома путем оборудования в нем отдельного помещения и установки вытяжки в виде металлических коробов⁶.

По нашему мнению, такая трактовка незаконного производства связана с разъяснениями Пленума и применением формулировки «*например*, с использованием специального химического или иного оборудования, производство наркотических средств или психотропных веществ в приспособленном для этих целей помещении, изготовление наркотика партиями, в расфасованном виде», которая трактуется правоприменителем как перечень обязательных признаков, подлежащих установлению, при расследовании незаконного производства наркотических средств.

Не вызывает сомнений имеющаяся в научной литературе позиция о том, что Пленумом предпринята попытка придать существенно отличное содержание термину «производство» наркотиков, с целью подчеркнуть иную природу состава преступления, основываясь на общественной опасности преступления (перечисленные в

⁴ Ненайденко А.Г. О некоторых проблемах расширительного толкования статей 228, 228.1 Уголовного кодекса РФ // СПС «КонсультантПлюс», 2021.

⁵ См., например: Апарина Д.А. Незаконное наркопроизводство, осуществляемое организованными преступными группами: этап приготовления // Вестник Сибирского юридического института МВД России. 2022. № 3(48). С. 180–185.

⁶ Приговор Верховного суда Республики Татарстан от 18 августа 2020 г. № 2-13/2020. URL: //sudact.ru/regular/doc/MnwV5AIXaEVp// (дата обращения: 01.03.2022).

³ Обзор судебной практики Верховного Суда РФ № 1 (2022) (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 01.06.2022).

ст. 228.1 УК РФ деяния предполагают направленность умысла субъекта на сбыт)⁷.

Н.П. Ведищев, рассуждая о разграничении указанных понятий, указывает следующее: «Незаконное изготовление отличается от незаконного производства по способу получения, объему получения (серийность) и степени готовности к потреблению»⁸.

По мнению А.И. Ролика, отличия между исследуемыми понятиями состоят в следующем: «а) изготовление — это «штучные», разовые действия по получению одного или нескольких готовых к потреблению наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов», в то время как «производство предполагает уже деятельность, характеризующуюся масштабностью, серийностью, «конвейерностью», наличием зачастую промышленных способов получения готовой продукции; б) если момент окончания наркопреступления в форме производства соответствующих предметов связан с началом технологического процесса, направленного на серийное получение таких предметов, то их изготовление будет признаваться оконченным с момента завершения технологического цикла и получения готового к потреблению препарата»⁹.

А.В. Литвинов в качестве отличительной особенности незаконного производства наркотических средств выделяет уровень организации труда в рассматриваемой деятельности, о котором может свидетельствовать: «1) использование специального (например, химического) оборудования; 2) приспособленное для производства помещение; 3) изготовление наркотических средств партиями (по видам или по количеству); 4) расфасовка наркотических средств по определенной технологии; 5) распределение обязанностей (функций) между участниками производства (как правило, в производстве участвуют несколько человек, но при современном уровне технологий с работой всего «производственного цикла» может справиться и один человек; 6) цикличность производственных операций и т.д.»¹⁰.

М.А. Любавина выделила серийность и устойчивость (систематичность) производства в качестве критериев, позволяющих разграничить преступные деяния¹¹.

Учитывая экономическую природу понятий «производство», «серийность» и «партия», рассмотрим специализированную литературу по заданной тематике.

В словаре терминов по судебной бухгалтерии под производством понимается «процесс потребления товарно-материальных ценностей и превращения их в

готовую продукцию или оказание услуг и выполнение работ»¹².

В учебном пособии под редакцией В.А. Умнова и А.М. Белоновской производство определяется как «процесс создания какого-либо продукта (товара или услуги) с использованием факторов производства. В широком смысле производство — процесс преобразования людьми природных ресурсов в блага искусственные»¹³.

В учебной и научной литературе по экономике используется термин «производственный процесс», под которым следует понимать «совокупность взаимосвязанных процессов труда, а иногда и естественных процессов, в результате которых исходные материалы и полуфабрикаты превращаются в готовую продукцию»¹⁴.

Аналогичные определения имеются и в других учебных и научных изданиях¹⁵.

В зависимости от широты номенклатуры, стабильности объема выпуска продукции и специализации рабочих мест в экономической теории выделяется три основных типа производства: единичное, серийное и массовое¹⁶. Остановимся подробнее на характеристике серийного производства.

Элементами серийного производства выступают: 1) ограниченная номенклатура изделий; 2) изготовление периодически повторяемыми партиями; 3) специализация рабочих мест характеризуется периодически повторяющимися операциями; 4) использование универсального и специального оборудования; 5) средняя квалификация рабочих¹⁷.

При этом сущность категории «серия» понимается исследователями практически тождественно и трактуется как «количество конструктивно одинаковых изделий, запускаемых в производство одновременно или последовательно, но без перерыва. Серийному производству присущи ограниченная номенклатура изделий, изготавливаемых периодически повторяющимися партиями, и сравнительно большой объем выпуска»¹⁸.

В теории фармацевтической деятельности термин «серия» используется для обозначения «определенного количества однородного готового продукта, изготовленного за один производственный цикл при постоянных

⁷ Ненайденко А.Г. Указ. соч.

⁸ Ведищев Н.П. Ответственность по статье 228 Уголовного кодекса РФ: вопросы правотворчества и правоприменения // Адвокат. 2014. № 8. С. 11–38.

⁹ Ролик А.И. Преступление, предусмотренное ст. 228.1 УК РФ: спорные вопросы характеристики // Lex russica (Русский закон). 2014. № 9. С. 1079–1092.

¹⁰ Литвинов А.В. Незаконный оборот наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов без цели сбыта (уголовно-правовой и криминологический аспект) : автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 2005. С. 17.

¹¹ Любавина М.А. Уголовно-правовое противодействие нарколизму: закон, теория, практика : монография. М. : Юрлитинформ, 2021. С. 252.

¹² Судебная бухгалтерия : словарь терминов и основных понятий / сост. А.Н. Топорков. Ставрополь : Ставропольский филиал Краснодарского университета МВД России, 2012. С. 13.

¹³ Экономика : учебное пособие / под ред. В.А. Умнова и А.М. Белоновской. М. : ИНФРА-М, 2021. С. 76.

¹⁴ Рябчикова Т.А. Экономика и организация производства : учебное пособие. Томск : Эль Контент, 2013. С. 30.

¹⁵ См., например: Технология и организация производства продукции и услуг: ЭОР/сост. М.Е. Жилкин. Казань : Казанский федеральный университет, 2020. С. 3.

¹⁶ Трухина Н.И., Макаров Е.И., Чугунов А.В. Экономика предприятия и производства : учебное пособие. Воронеж : Воронежский ГАСУ, 2014. С. 91.

¹⁷ Рябчикова Т.А. Указ. соч. С. 32; Сорокин А.В., Чиркова О.А., Шнейдер Л.В. Организация производства : учебное пособие для студентов. 2-е изд., доп. и испр. Рубцовск : Рубцовский индустриальный институт, 2021. С. 10.

¹⁸ Рябчикова Т.А. Указ. соч. С. 32; Трухина Н.И., Макаров Е.И., Чугунов А.В. Указ. соч. С. 92.

условиях»¹⁹. Партия же представляет собой «продукцию одного наименования, поступившую по одному транспортному документу, накладной или счету»²⁰.

В юридической литературе, посвященной вопросам незаконного производства наркотических средств, под серийностью понимается получение «готовых партий наркотических средств ... одного вида и качества в значительном количестве»²¹. Термин «значительное количество» в этом случае используется для характеристики производства, а не указания на размер полученного наркотического вещества, поскольку Пленумом особое внимание обращается на отсутствие значения размера фактически полученного наркотического средства или психотропного вещества для квалификации действий по ч. 1 ст. 228.1 УК РФ как оконченного преступления.

Применительно к уголовному закону содержание незаконного производства наркотических средств состоит в совокупности взаимосвязанных преступных действий, в результате которых из растений, химических и иных веществ получают наркотические средства, психотропные вещества или их аналоги.

Для целей однозначного отграничения схожих деяний сформулируем признаки, характерные для незаконного производства наркотических средств:

1) деятельность по получению готовых к использованию наркотических средств осуществляется с прямым умыслом и в нарушение законодательства Российской Федерации²² с целью последующего сбыта²³;

2) серийность преступной деятельности.

В качестве составных элементов незаконного серийного производства наркотических средств могут выступать:

1) ограниченное количество наименований производимых наркотических средств;

2) стабильная технология получения наркотического средства одного вида и качества (однородность готовых веществ; использование оборудования, предназначенного для многократного производства наркотических средств партиями);

3) воспроизводимость действий (изготовление партиями), устойчивая организация деятельности, подразумевающая возможность неоднократного синтеза наркотического средства (устойчивость)²⁴;

4) использование специального химического и лабораторного оборудования наряду с универсальным, в том числе бытовыми предметами;

5) использование наряду с профессиональными умениями и навыками в области химии базовых технологических знаний «варщика»: возможность осуществления незаконного производства наркотических средств и психотропных веществ при наличии только алгоритмизированных инструкций без узкоспециализированного образования.

При этом в процессе расследования в целях формирования полноценной доказательственной базы необходимо акцентировать внимание на установлении следующих обстоятельств:

а) большое количество имеющихся прекурсоров и химических реактивов (в том числе наличие информации о будущих поставках), а также масштаб деятельности;

б) использование дорогостоящего специального химического оборудования в совокупности с предметами бытового обихода, приспособленными для целей производства;

в) наличие обустроенного (приспособленного) для производства помещения, а также сведения о произведенном монтаже отдельных элементов и конструкций, способствующих получению наркотических средств (вытяжки, вентиляция и др.);

г) осуществление деятельности по расфасовке полученных наркотических средств;

д) распределение обязанностей (функций) между участниками производства.

Так, Вологодским областным судом совершенно справедливо установлены признаки серийности преступной деятельности подсудимого Ш., который в целях реализации своего преступного умысла оборудовал и приспособил под лабораторию помещение бани на удаленной от оживленных мест территории. В бане непосредственно перед началом процесса смешивания была повешена полиэтиленовая пленка и монтирована гофрированная труба в целях вентиляции и изоляции запаха. Используемое подсудимым в процессе синтеза мефедрона дорогостоящее оборудование специально приобретено для совершения преступления. Объем произведенного подсудимым наркотического средства многократно превышает установленный Постановлением Правительства РФ от 1 октября 2012 г. № 1002 для мефедрона особо крупный размер.

Большое количество изъятых у подсудимого пакетов, в том числе и с мефедроном внутри, также свидетельству-

¹⁹ Управление и экономика фармации: учебник для студентов высших учебных заведений. В 4 т. Т. 1. Фармацевтическая деятельность. Организация и регулирование / под ред. Е.Е. Лоскутовой. 2-е изд., перераб. и доп. М.: Издательский центр «Академия», 2008. С. 194–195.

²⁰ Там же. С. 194–195.

²¹ Любавина М.А. Указ. соч. С. 252.

²² См. подробнее: Постановление Правительства РФ от 30 ноября 2021 г. № 2108 (ред. от 27.05.2024) «Об утверждении государственных квот на наркотические средства и психотропные вещества, в пределах которых осуществляются производство, хранение, ввоз (вывоз) наркотических средств и психотропных веществ, и о признании утратившими силу некоторых актов и отдельных положений некоторых актов Правительства Российской Федерации»; Федеральный закон от 4 мая 2011 г. № 99-ФЗ (ред. от 08.08.2024) «О лицензировании отдельных видов деятельности».

²³ Научное сообщество и правоприменительная практика сходятся во мнении, что цель незаконного наркопроизводства состоит в последующем сбыте готового продукта. Указанный тезис отражается и в логике законодателя в части размещения исследуемого преступления в диспозиции ст. 228.1 УК РФ, предусматривающей ответственность за незаконное производство, сбыт или пересылку наркотиков. Считаем возможным учитывать цель сбыта как еще один критерий отграничения незаконного производства наркотических средств от их изготовления.

²⁴ Разделяем позицию М.А. Любавиной о том, что устойчивость деятельности состоит в такой организации производственной деятельности, которая «обеспечивает не разовое, а периодическое получение готовых к потреблению партий наркотических средств. Устойчивость деятельности предполагает ее непрерывность либо систематичность».

ет о наличии у подсудимого умысла на изготовление наркотического средства партиями и в расфасованном виде.

Помимо данного обстоятельства об умысле на производство наркотического средства свидетельствует большое количество реагентов, прекурсоров и веществ, предназначенных для синтеза наркотика, обнаруженных у подсудимого. Специалист в судебном заседании пояснил, что изъятые у Ш. вещества достаточны для дальнейшего производства мефедрона, что соответствует показаниям подсудимого о том, что для продажи он хотел получить 100 литров вещества²⁵.

Таким образом, анализ законодательства, актов официального толкования, позиций ученых в области уголовного права и криминалистики, а также складывающейся правоприменительной практики позволяет сформулировать вывод о необходимости дополнительной правовой регламентации понятия и признаков незаконного производства.

По результатам изучения научной литературы и эмпирического материала, полагаем, для избежания разночтений и формирования единой судебно-следственной практики ст. 228.1 УК РФ необходимо дополнить примечанием, содержащим определение незаконного производства:

«Примечание. 1. Для целей уголовного закона под незаконным производством наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов следует понимать осуществляемую в нарушение законодательства умышленную деятельность, направленную на серийное получение таких средств или веществ из химических и иных веществ и (или) растений, цель которой состоит в дальнейшем сбыте готовых к употреблению наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов.».

В свою очередь, необходимо также внесение изменений в положения Постановления Пленума в части,

касающейся разъяснения признаков незаконного производства, а именно изложить п. 12 в следующей редакции:

«12. Об умысле на незаконное производство наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов (ст. 228.1 УК РФ) могут свидетельствовать обстоятельства, характеризующие серийность незаконной деятельности, которая выражается в ограниченном количестве наименований получаемых наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов; стабильной технологии получения наркотического средства одного вида и качества (однородности готовых веществ; использовании оборудования, предназначенного для многократного производства наркотических средств партиями); воспроизводимости действий (изготовление партиями), устойчивой организации деятельности, подразумевающей возможность неоднократного синтеза наркотического средства. При этом не исключает квалификации по ст. 228.1 УК РФ использование специального химического и лабораторного оборудования наряду с универсальным, в том числе предметами бытового обихода».

Резюмируя изложенное, отметим:

1) серийность преступной деятельности — один из значимых признаков незаконного производства наркотических средств и психотропных веществ, доказывание которого играет ключевую роль в процессе расследования;

2) в качестве составных элементов незаконного серийного наркопроизводства следует выделить: а) ограниченное количество наименований производимых наркотических средств; б) стабильную технологию получения наркотического средства одного вида и качества; в) воспроизводимость действий; г) использование специального химического и лабораторного оборудования наряду с универсальным, в том числе бытовыми предметами;

3) необходимо дополнить ст. 228.1 УК РФ примечанием, содержащим определение незаконного производства, а также внести изменения в Постановление Пленума в части разъяснения признаков незаконного производства наркотических средств.

²⁵ Приговор Вологодского областного суда от 29 апреля 2022 г. по делу № 2-7/2022.

Литература

1. Апарина Д.А. Незаконное наркопроизводство, осуществляемое организованными преступными группами: этап приготовления / Д.А. Апарина // Вестник Сибирского юридического института МВД России. 2022. № 3 (48). С. 180–185.
2. Ведишев Н.П. Ответственность по статье 228 Уголовного кодекса РФ: вопросы правотворчества и правоприменения / Н.П. Ведишев // Адвокат. 2014. № 8. С. 11–38.
3. Литвинов А.В. Незаконный оборот наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов без цели сбыта (уголовно-правовой и криминологический аспект) : автореферат диссертации кандидата юридических наук / А.В. Литвинов. Москва, 2005. 28 с.
4. Любавина М.А. Уголовно-правовое противодействие наркотизму: закон, теория, практика : монография / М.А. Любавина. Москва : Юрлитинформ, 2021. 751 с.
5. Ненайденко А.Г. О некоторых проблемах расширительного толкования статей 228, 228.1 Уголовного кодекса РФ / А.Г. Ненайденко. СПС «КонсультантПлюс», 2021.
6. Ролик А.И. Преступление, предусмотренное ст. 228.1 УК РФ: спорные вопросы характеристики / А.И. Ролик // Lex russica (Русский закон). 2014. № 9. С. 1079–1092.
7. Рябчикова Т.А. Экономика и организация производства : учебное пособие / Т.А. Рябчикова. Томск : Эль Контент, 2013. 130 с.
8. Сорокин А.В. Организация производства : учебное пособие для студентов / А.В. Сорокин, О.А. Чиркова, Л.В. Шнейдер. 2-е изд., доп. и испр. Рубцовск : Рубцовский индустриальный институт, 2021. 46 с.

9. Судебная бухгалтерия : словарь терминов и основных понятий / составитель А.Н. Топорков. Ставрополь : Ставропольский филиал Краснодарского университета МВД России, 2012. 20 с.
10. Технология и организация производства продукции и услуг: ЭОР / составитель М.Е. Жилкин. Казань : Казанский федеральный университет, 2020. 155 с.
11. Трухина Н.И. Экономика предприятия и производства : учебное пособие / Н.И. Трухина, Е.И. Макаров, А.В. Чугунов. Воронеж : Воронежский ГАСУ, 2014. 123 с.
12. Управление и экономика фармации : учебник для студентов высших учебных заведений. В 4 томах. Т. 1. Фармацевтическая деятельность. Организация и регулирование / под редакцией Е.Е. Лоскутовой. 2-е изд., перераб. и доп. Москва : Издательский центр «Академия», 2008. 400 с.
13. Экономика : учебное пособие / под редакцией В.А. Умнова и А.М. Белоновской. Москва : ИНФРА-М, 2021. 180 с.
14. Экономика организации (предприятия) : учебное пособие / под общей редакцией Т.К. Руткаускас. 2-е изд., перераб. и доп. Екатеринбург : Издательство УМЦ УПИ, 2018. 260 с.

References

1. Aparinova D.A. Nezakonnoe narkoproizvodstvo, osuschestvlyаемое organizovanny`mi prestupny`mi gruppami: etap prigotovleniya [Illegal Drug Manufacture by Organized Crime Groups: The Preparation Step] / D.A. Aparinova // Vestnik Sibirskogo yuridicheskogo instituta MVD Rossii — Bulletin of the Siberian Law Institute of the Ministry of Internal Affairs of Russia. 2022. № 3 (48). S. 180–185.
2. Vedischev N.P. Otvetstvennost po statye 228 Ugolovnogo kodeksa RF: voprosy` pravotvorchestva i pravoprimeneniya [Liability under Article 228 of the Criminal Code of the Russian Federation: Law Making and Law Enforcement Issues] / N.P. Vedischev // Advokat — Attorney. 2014. № 8. S. 11–38.
3. Litvinov A.V. Nezakonny`y oborot narkoticheskikh sredstv, psihotropny`kh veschestv ili ikh analogov bez tseli sbы`ta (ugolovno-pravovoy i kriminologicheskoy aspekt) : avtoreferat dissertatsii kandidata yuridicheskikh nauk [Trafficking in Drugs, Psychotropic Substances and Their Analogues Not for Sale Purposes (Criminal Law and Criminological Aspects) : author's abstract of thesis of PhD (Law)] / A.V. Litvinov. Moskva — Moscow, 2005. 28 s.
4. Lyubavina M.A. Ugolovno-pravovoe protivodeystvie narkotizmu: zakon, teoriya, praktika : monografiya [Criminal Law Combating of Drug Addiction: The Law, Theory, Practice : monograph] / M.A. Lyubavina. Moskva : Yurlitinform — Moscow : Yurlitinform, 2021. 751 s.
5. Nenaydenko A.G. O nekotory`kh problemakh rasshiritelnogo tolkovaniya statey 228, 228.1 Ugolovnogo kodeksa RF [On Some Problems of Broad Interpretation of Articles 228, 228.1 of the Criminal Code of the Russian Federation] / A.G. Nenaydenko. SPS «KonsultantPlyus» — ConsultantPlus reference legal system, 2021.
6. Rolik A.I. Prestuplenie, predusmotrennoe st. 228.1 UK RF: sporny`e voprosy` kharakteristiki [The Crime Stipulated by Art. 228.1 of the Criminal Code of the Russian Federation: Challenging Issues of the Characteristics] / A.I. Rolik // Lex russica (Russian law) — Lex Russica (Russian Law). 2014. № 9. S. 1079–1092.
7. Ryabchikova T.A. Ekonomika i organizatsiya proizvodstva : uchebnoe posobie [Economy and Organization of Proceedings : textbook] / T.A. Ryabchikova. Tomsk : El Kontent — Tomsk : El Kontent, 2013. 130 s.
8. Sorokin A.V. Organizatsiya proizvodstva : uchebnoe posobie dlya studentov [Organization of Proceedings : textbook for students] / A.V. Sorokin, O.A. Chirkova, L.V. Shneyder. 2-е изд., доп. i ispr. Rubtsovsk : Rubtsovskiy industrialny`y institut — 2nd edition, enlarged and revised. Rubtsovsk : Rubtsovsk Industrial Institute, 2021. 46 s.
9. Sudebnaya bukhgalteriya : slovar terminov i osnovny`kh ponyatiy [Forensic Accounting : dictionary of terms and key concepts] / sostavitel A.N. Toporkov. Stavropol : Stavropolskiy filial Krasnodarskogo universiteta MVD Rossii — compiled by A.N. Toporkov. Stavropol : Stavropol Branch of the Krasnodar University of the Ministry of the Interior of Russia, 2012. 20 s.
10. Tekhnologiya i organizatsiya proizvodstva produktcii i uslug : EOR [Technology and Organization of Product Manufacture and Provision of Services : electronic learning resource] / sostavitel M.E. Zhilkin. Kazan : Kazanskiy federalny`y universitet — compiled by M.E. Zhilkin. Kazan : Kazan Federal University, 2020. 155 s.
11. Trukhina N.I. Ekonomika predpriyatiya i proizvodstva : uchebnoe posobie [Business and Production Economics : textbook] / N.I. Trukhina, E.I. Makarov, A.V. Chugunov. Voronezh : Voronezhskiy GASU — Voronezh : Voronezh State University of Architecture and Civil Engineering, 2014. 123 s.
12. Upravlenie i ekonomika farmatsii : uchebnik dlya studentov vy`sshikh uchebny`kh zavedeniy. V 4 tomakh. T. 1. Farmatsevticheskaya deyatelnost. Organizatsiya i regulirovanie [Management and Economics of the Pharmaceutical Industry : textbook for higher education institutions. In 4 volumes. Vol. 1. Pharmaceutical Activities. Organization and Regulation] / pod redaktsiyey E.E. Loskutovoy. 2-е изд., перераб. i dop. Moskva : Izdatelskiy tsentr «Akademiya» — edited by E.E. Loskutova. 2nd edition, revised and enlarged. Moscow : Academy publishing center, 2008. 400 s.
13. Ekonomika : uchebnoe posobie [Economics : textbook] / pod redaktsiyey V.A. Umnova i A.M. Belonovskoy. Moskva : INFRA-M — edited by V.A. Umnov and A.M. Belonovskaya. Moscow : INFRA-M, 2021. 180 s.
14. Ekonomika organizatsii (predpriyatiya) : uchebnoe posobie [Corporate (Business) Economics : textbook] / pod obschey redaktsiyey T.K. Rutkauskas. 2-е изд., перераб. i dop. Ekaterinburg : Izdatelstvo UMTS UPI — under the general editorship of T.K. Rutkauskas. 2nd edition, revised and enlarged. Ekaterinburg : Publishing house of the UPI academic and methodological center, 2018. 260 s.